

¿Por qué formarse en Ética Científica?
Idoneidad, Pertinencia y Oportunidad

¿Por qué formarse en Ética Científica?

Idoneidad, Pertinencia y Oportunidad

Viernes 01 y jueves 07 de octubre de 2021

Dirigido a:

Ciudadanos interesados en las temáticas del Diálogo, investigadores, docentes, integrantes de comités de ética, directivos de instituciones de educación superior (IES), gestores de investigación, estudiantes, profesionales de las unidades de I+D de empresas (Investigación, Desarrollo Tecnológico o Innovación -empresas), representantes de entidades estatales, representantes de entidades financiadoras y/o evaluadoras de procesos de investigación, servidores y funcionarios públicos interesados en el tema y/o innovadores.

Objetivo:

Socializar el desarrollo de los avances de la “Política de Ética de la investigación, bioética e integridad científica”, orientados a mejorar la idoneidad, la pertinencia y la oportunidad del conocimiento en ética de la investigación, bioética e integridad científica, de los diversos actores e instituciones del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTel), que desarrollan procesos de investigación y otras actividades de CTel.

Presentación

Este año el IX Diálogo Nacional sobre Ética de la Investigación se orienta al abordaje de la **Formación en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica**, una de las variables estratégicas definidas en el diseño e implementación de la Política que nos congrega, en función de su **contribución al fortalecimiento de una cultura que permita la reflexión** amplia, diversa y participativa, acerca de la responsabilidad social de los procesos que se generan en el marco de la investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.

Es decir, si bien la finalidad de esta Política apunta a una modificación en la cultura de quienes suponemos son los primeros responsables (científicos, innovadores, desarrolladores tecnológicos, entre otros), entonces es la diversidad de actores que conforman este ecosistema científico, quienes nos obliga a ampliar este marco de responsabilidad, en diversos niveles, (responsabilidad individual como la responsabilidad institucional).

El docente-investigador y el financiador de una ACTI tienen responsabilidades, y aunque diversas, en tanto actores del mismo ecosistema, les cubre una misma gobernanza, pues sus intereses son diversos. En la comunidad, por ejemplo, ¿cuál es su responsabilidad? ¿Los empresarios, los innovadores, los investigadores, los comités de ética de la investigación, los comités técnico- científicos, los comités editoriales, los otorgantes de patentes? Luego, los investigadores no son los únicos actores que requieren formarse en ética científica.

En el marco de la implementación de esta Política, La Formación tiene como objetivo “Mejorar la idoneidad, la pertinencia y la oportunidad del conocimiento en ética de la investigación, bioética e integridad científica de los actores e instituciones que desarrollan procesos de CTel en Colombia”, toda vez que el diagnóstico realizado en el curso de este mismo Diálogo en su tercera y cuarta versión, entre 2015-2016, señaló la precariedad,

¿Por qué formarse en Ética Científica?

Idoneidad, Pertinencia y Oportunidad

cuando no la ausencia, de la formación acerca de la responsabilidad en la práctica científica, limitándose a la investigación clínica y de manera parcial, como Ética de la investigación, Bioética o Integridad científica.

La mesa de Formación, uno de los grupos de docentes e investigadores, así como independientes, voluntarios que nos han venido apoyando en la implementación de esta Política, incluso desde el diseño de esta, han definido en el curso de sesiones de trabajo colectivo, los componentes que a consideración contribuyen de manera necesaria, aunque no suficiente, al logro del mismo.

Es así como este “IX Diálogo Nacional sobre Ética de la Investigación *¿Por qué formarse en ética Científica?* Idoneidad, Pertinencia y Oportunidad”, busca recoger la retroalimentación que los diversos actores del Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (SNCTel), participantes en este evento, sobre los resultados alcanzados hasta ahora y las propuestas que alrededor de estos componentes han venido desarrollando los miembros de la Mesa, distribuidos en cuatro subgrupos, incluido un grupo interinstitucional que se encuentra diseñando un Plan Nacional de Formación. De esta manera, las propuestas a socializar son:

- Dilemas que plantean los Sistemas de Incentivos para la formación en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica. Subgrupo Sistemas de Incentivos.
- Importancia de la formación para la apropiación de una cultura en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica. Subgrupo Desarrollo conceptual.
- Propuesta de requisitos en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica en dos procesos de acreditación de actores. Subgrupo Requisitos de Formación.
- Proyección y avance del Plan Nacional de Formación en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica. Grupo Interinstitucional Plan Nacional de Formación.

Modalidad:

El IX Diálogo se realizará en dos jornadas virtuales, los días Viernes 01 y jueves 07 de octubre, y mantendrá una dinámica de **Mesas de trabajo** como espacios de intercambio de ideas, debate y construcción de acuerdos.

Las sesiones de las Mesas de trabajo y la socialización de resultados de las mismas, así como las conclusiones de cada jornada del evento serán grabadas. En este sentido, es necesario que al inscribirse en las actividades del **IX Diálogo Nacional sobre Ética de la Investigación** exprese de manera explícita su autorización para el tratamiento de datos, así como para el uso de los audios y videos grabados en el curso del mismo. Estos documentos y grabaciones serán empleados por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación únicamente en el marco de la implementación de esta **Política de Ética de la Investigación, Bioética e Integridad científica**.

¿Por qué formarse en Ética Científica?
Idoneidad, Pertinencia y Oportunidad

Presentación Eventos

<p>Subgrupo Sistemas de Incentivos. Dilemas que plantean los Sistemas de Incentivos para la formación en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica.</p> <p>Magaly Barragán – UDCA María Isabel Borda – U. Libre, Btá Claudia Castro - INS Juan María Cuevas – UMNG Mary Luz Gunturiz – INS Arturo Herreño – U. Católica, Cali. UNIAJC. Nohora Joya – UMNG Giovane Mendieta – UMNG Freddy Patiño – RedÉtica</p>	<p>Este subgrupo planteó como objetivo inicial identificar el sistema de incentivos para la formación en ética, bioética e integridad científica por medio del análisis de políticas nacionales, internacionales e institucionales, así como desde la voz de los actores en el proceso de investigación.</p> <p>Para el alcance del objetivo, se realizó una división en 4 subgrupos: el primer subgrupo trabajó en la revisión de referencias dentro de los modelos de medición institucional, nacional o internacional respecto a formación en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica (EIBIC); el segundo subgrupo se orientó a la identificación de condiciones de formación para la participación en los Comités de Ética; el tercer grupo en indagar sobre los incentivos institucionales para la formación Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica de los investigadores y grupos de investigación; y el cuarto grupo, sobre una indagación comparativa con otros países de la Región y un modelo Europeo.</p> <p>Actualmente el grupo se encuentra en la discusión de los dilemas emergentes al plantear la expresión: Incentivos para la Formación en EIBIC, con fin de generar un espacio de diálogo académico con miembros del SNCTel, respecto a los dilemas que plantea la implementación de un sistema de incentivos de formación en ética de la investigación, bioética e integridad científica.</p>
<p>Subgrupo Desarrollo Conceptual. Importancia de la formación para la apropiación de una cultura en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica.</p> <p>Sandra Cáceres – Unisinú Rodrigo García – USB, Cartagena María Consuelo Bernal – UNAD Nancy Flechas - UNAD Betty Martínez – Uniminuto Diana Rodríguez – U. Libre, Cali Edith Useda – U. Nariño Magda Liliana Rincón - Minciencias David Castañeda - Independiente</p>	<p>Este Subgrupo ha definido una ruta de trabajo para el abordaje de la importancia de la formación en la apropiación de una cultura en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica, que incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) La identificación de aspectos comunes en el desarrollo de los procesos de Ciencia, Tecnología e Innovación, encontrando temas compartidos entre estos procesos y ayudando a identificar aspectos significativos en la ética de la investigación, bioética e integridad. ii) La identificación de posibles sesgos cognitivos y actitudes relacionadas con las diversas etapas de los procesos de CTel, que desde las diferentes áreas de conocimiento inciden en comportamientos poco éticos, bioéticos o de integridad, y por lo tanto impactan en la apropiación de la cultura. <p>Se espera con esta propuesta, dar cuenta de cómo los procesos formativos en ética de la investigación, bioética e integridad científica cooperan en la modificación o eliminación de estos sesgos cognitivos y actitudes, buscando generar comportamientos alineados a la ética de la investigación, bioética e integridad científica.</p>

¿Por qué formarse en Ética Científica?

Idoneidad, Pertinencia y Oportunidad

<p>Subgrupo Requisitos de Formación. Propuesta de requisitos en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica en dos procesos de acreditación de actores.</p> <p>María Leonor Caldas – INS Hugo Castañeda – USB, Medellín Víctor Espinosa – INIS José Fernández – U. Llanos María Fernanda Garcés – UNAL Edwin Muñoz – USB, Cali Mario Naranjo – Institución Educativa Pascual Bravo Erika Ospina – U. Javeriana Diana Pérez – Independiente</p>	<p>Este subgrupo se encuentra desarrollando dos propuestas encaminadas a incluir requisitos mínimos de formación en ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica en procesos de medición de actores.</p> <p>La primera propuesta espera impactar el modelo de medición de grupos e investigadores de MinCiencias, para lo cual se empezó por la revisión de este modelo, la investigación de experiencias y modelos de otros países, y la consulta a diversos expertos nacionales e internacionales sobre el tema, para finalmente estructurar una propuesta que incluya estos requisitos en los estándares de proceso del modelo.</p> <p>La segunda propuesta está orientada a sugerir la inclusión de estos requisitos en el Proceso de Acreditación de Instituciones y Programas de Educación Superior, partiendo de la revisión y comprensión de este proceso y la identificación de posibles tópicos en donde sea pertinente incluir este tipo de requisitos.</p>
<p>Grupo Interinstitucional Plan Nacional de Formación. Proyección y avance del Plan Nacional de Formación en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica. Grupo Interinstitucional.</p>	<p>El grupo interinstitucional que se encuentra trabajando desde el año 2020 en la propuesta del Plan Nacional de Formación, está conformado por 16 Instituciones y 31 investigadores.</p> <p>Para el año 2021 tiene como objetivo proponer las estrategias de formación, divulgación y capacitación en temas de ética de la investigación, bioética e integridad científica para los actores del SNCTel, el contenido mínimo y formulación de la estrategia de socialización y promoción de la formación (inicial y continua) en Ética de la investigación, Bioética e Integridad Científica.</p> <p>La ruta de trabajo desarrollada comenzó con la actualización del diagnóstico nacional de capacidades de formación en Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica, la revisión de las capacidades en CTel de las regiones, y revisión del diagnóstico de necesidades de formación realizado por la Mesa de Formación a nivel nacional.</p> <p>Para el logro de los objetivos definidos, se realizó una división por grupos de trabajo, cada uno de los cuáles se centró en la revisión de información de una región específica, para poder posteriormente contar con un panorama general, pero a la vez diferenciado a nivel regional.</p>